



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment  
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยา  
คณะสังคมศาสตร์

วันที่ 6 กันยายน 2564

ประจำปีการศึกษา 2563  
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 6 กันยายน 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

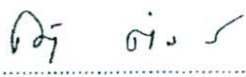
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ.....  
Digitally signed by วรเดช พันธุ์วิเศษ  
Date: 2021.09.12 21:54:36 +07'00'

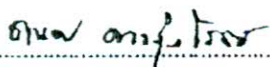
(อาจารย์ ดร.วรเดช พันธุ์วิเศษ)  
มหาวิทยาลัยมหิดล

กรรมการ.....  


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูเดช โลศิริ)  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ.....  


(รองศาสตราจารย์คณิตา ตั้งคณาภิรักษ์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....  


(ดร.ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ.....  


(นายจตุรงค์ ตันนุกุล)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 6 กันยายน 2564

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	I
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ส่วนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	3
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตร	4
AUN-QA 1 : Expected Learning Outcomes	4
AUN-QA 2 : Programme Structure and Content	5
AUN-QA 3 : Teaching and Learning Approach	6
AUN-QA 4 : Student Assessment	6
AUN-QA 5 : Academic Staff	7
AUN-QA 6 : Student Support Services	7
AUN-QA 7 : Facilities and Infrastructure	8
AUN-QA 8 : Output and Outcomes	9
ภาคผนวก	10
ภาคผนวก 1 ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA	11

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 50 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ สถาปนาเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2517

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 20 คน โดยจำแนกเป็นคณาจารย์ จำนวน 17 คน (คิดเป็นร้อยละ 85.00) จำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้ ศาสตราจารย์จำนวน 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) รองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 11.76) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน (คิดเป็นร้อยละ 47.06) และอาจารย์จำนวน 7 คน (คิดเป็นร้อยละ 41.18) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) ปริญญาโท 4 คน (คิดเป็นร้อยละ 23.59) และปริญญาเอก 13 คน (คิดเป็นร้อยละ 76.47) และบุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 15.00) จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี 3 คน (คิดเป็นร้อยละ 100.00) ปริญญาโท 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0) และปริญญาเอก 0 คน (คิดเป็นร้อยละ 0)

#### วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA
2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

#### กำหนดการ

- |                  |   |
|------------------|---|
| 08.30 – 09.15 น. | ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์ เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถาม ที่จะสัมภาษณ์ (กรณีที่ไม่มีการประชุมล่วงหน้าก่อนการประเมินฯ)  |
| 09.15 – 11.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินหลักสูตร</li> <li>- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563</li> <li>- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li> </ul> |
| 11.00 – 11.30 น. | สัมภาษณ์อาจารย์ (3 คน)  |
| 11.30 – 12.00 น. | สัมภาษณ์นิสิตปัจจุบัน (5 คน)  |
| 12.00 – 13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน   |

- 13.00 – 13.30 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (4 คน)
- 13.30 – 14.00 น. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (4 คน)
- 14.00 – 16.30 น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร
- 16.30 – 17.20 น. คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 หลักสูตรได้ประเมินตนเองมีผลคะแนนที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ โดยผลการดำเนินงานจากกรรมการเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 6 ข้อ เช่นกัน

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) แต่ละองค์ประกอบเป็นเกณฑ์ในการประเมินเพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป

## ส่วนที่ 2

## การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินจากคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	
		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1-5 ต้องดำเนินการทุกตัว)	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน 6 ข้อ			

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ผ่าน

ไม่ผ่าน

## องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2 มีเกณฑ์คุณภาพทั้งหมด 8 องค์ประกอบ (AUN-QA Criterion 1 - AUN QA Criterion 8) ซึ่งเป็นเกณฑ์ในการประเมิน เพื่อให้หลักสูตรรับทราบถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์และสามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่อไป ตามรายละเอียดต่อไปนี้

### AUN-QA Criterion 1 : Expected Learning Outcomes

ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

#### Strengths

1. หลักสูตรมีการออกแบบ ELOs ของหลักสูตรปี 2559 และ 2564 มีการกำหนด ELOs ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัย
2. แม้ว่าจะครอบคลุมทั้งสองกลุ่ม ELOs ของหลักสูตร มุ่งเน้น Subject Specific Learning Outcome มากกว่า Subject Generic Learning Outcome
3. ELOs ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น อาจารย์ นิสิต คู่ความร่วมมือในการฝึกงาน และผู้ใช้บัณฑิตบางส่วน
4. หลักสูตรมีกลไกและเครื่องมือของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ ผ่านการฝึกงาน และนำมาใช้ประกอบในการปรับหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้จ้างงาน/ คู่ความร่วมมือหลักที่หลักสูตรได้ติดต่อเพื่อให้โอกาสการฝึกงานแก่นิสิต

#### Areas for Improvement

1. จาก 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2559 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2564 การปรับปรุงลำดับการเรียนรู้ และแผนการศึกษา และการปรับปรุง curriculum mapping หลักสูตรควรพิจารณา ดังนี้ 1) ทบทวน การกำหนด ELOs ของแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตร และ 2) กำหนดแผนการประเมินและสร้างเครื่องมือประเมิน เพื่อให้แน่ใจว่านิสิตสามารถบรรลุ ELOs ของหลักสูตร เมื่อสำเร็จ การศึกษา
2. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต พบว่า 1) ทักษะและความรู้ด้าน Digital Technology, Data Science หรือโปรแกรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน การประกอบการ ฯลฯ 2) การสื่อสาร และทักษะภาษาอังกฤษ และ 3) ความรู้ด้านกฎหมายเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา มีความสำคัญสำหรับการทำงานหรือประกอบการในสายอาชีพ หลักสูตรฯ ควรพิจารณาเพิ่มรายวิชา หรือปรับเนื้อหา หรือกิจกรรมในรายวิชา หรือเพิ่มกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ เหล่านี้
3. ควรพิจารณาสร้างและ/หรือปรับปรุงกลไกเครื่องมือของการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ อย่างเป็นระบบและสม่ำเสมอ (ที่ระดับหลักสูตรหรือคณะหรือมหาวิทยาลัย) และนำมาใช้ประกอบ ในการปรับหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิษย์เก่าและผู้จ้างงาน/คู่ความร่วมมือหลักในตลาดงาน

## AUN-QA Criterion 2 : Programme Structure and Content

### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

#### Strength

1. จากการสัมภาษณ์และเอกสาร SAR พบว่า หลักสูตรนำความเห็นของ stakeholders มาออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาอย่างสม่ำเสมอ
2. เอกสารหลักสูตรอยู่ในรูปแบบ มคอ.2 ฉบับล่าสุด เริ่มใช้ในปี 2564 ซึ่งได้ถูกปรับปรุงหลักสูตรจากฉบับปี 2559 และมีการเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียผ่านเว็บไซต์
3. เอกสารรายละเอียดของรายวิชา อยู่ในรูปแบบของเอกสารประมวลการสอน ซึ่งได้ถูกสื่อสารไปยังนิสิต
4. มีการสร้างแผนการศึกษาเพื่อให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 4 ปี
5. หลักสูตรได้ถูกปรับปรุงทุกๆ 5 ปี เป็นอย่างซ้ำ
6. มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการเลือกรายวิชาเรียน

#### Area for Improvement

1. จาก 4 ELO ของหลักสูตรปี 2559 และ 4 ELO ของหลักสูตรปี 2564 หลักสูตรควรพิจารณา ดังนี้
  - 1) ทบทวนการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ในส่วนของ ลำดับการเรียนรู้ (Sequence of Learning) และ/หรือ แผนการศึกษา (Study Plan) เพื่อแสดงความเชื่อมโยงไปสู่การบรรลุ ELO ของหลักสูตร
  - 2) ทบทวน curriculum mapping ซึ่งแสดงความเชื่อมโยงและการมีส่วนร่วมของรายวิชา ซึ่งนำไปสู่การเรียนรู้ของนิสิตเพื่อบรรลุ ELO ของหลักสูตร ทั้งนี้ curriculum mapping ควรจะมีความเชื่อมโยงกับ ลำดับการเรียนรู้ (Sequence of learning) และ/หรือ แผนการศึกษา (Study)
  - 3) จากนั้นควรพิจารณาปรับปรุง constructive alignment โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับรายวิชา เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมโยงของ ELOs ของหลักสูตร, ELOs ของรายวิชา, วิธีการเรียนการสอน และการประเมิน (ทั้งในระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร) และ 4) ควรพิจารณาใช้เทคนิค Backward design ในการออกแบบหลักสูตร เพื่อแจกแจง knowledge, skills, competency ที่นักศึกษาจะต้องเรียนรู้เพื่อให้พวกเขาสามารถบรรลุในแต่ละ ELOs ที่ทางหลักสูตรได้กำหนดไว้ อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการออกแบบลำดับการเรียนรู้ ออกแบบรายวิชา วิธีการเรียนการสอน และการประเมิน ตลอดจนสร้าง curriculum mapping ที่แสดงความเชื่อมโยงของแต่ละรายวิชาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของ ELOs ที่หลักสูตรได้วางไว้
2. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน พบว่ามีความหลากหลายของเนื้อหา หลักสูตรควรพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและเนื้อหาให้เป็นมาตรฐาน และมีความยืดหยุ่นให้แต่ละรายวิชาไปปรับใช้ เพื่อให้รูปแบบและ/หรือเนื้อหา มีความสม่ำเสมอ พร้อมทั้งแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง ELOs ของรายวิชา และ ELOs ของหลักสูตร
3. จากการสัมภาษณ์และเอกสารประกอบ หลักสูตรควรพิจารณาสร้างกลุ่มรายวิชาเลือกเฉพาะ (นอกเหนือจาก ที่เน้น depth มากกว่า breadth) โดยเพิ่มกลุ่มรายวิชาเพื่อสร้างและส่งเสริมความสามารถนิสิตไปสู่ตลาดงาน หรือ แนวโน้มปัจจุบัน/อนาคตของงานในด้านจิตวิทยา เช่น การบริหารทรัพยากรมนุษย์ในองค์กร การสร้างสื่อหรือ media ต่างๆ Data Science ฯลฯ
4. ควรพิจารณาการเทียบเคียง (Benchmarking) หลักสูตรกับหลักสูตรที่คล้ายกันในมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศเพื่อที่จะได้เทียบเคียงทิศทาง กลุ่มวิชาเฉพาะทาง กลุ่มวิชาเลือก เนื้อหาของหลักสูตร ฯลฯ และนำข้อมูลเหล่านั้นมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป



### AUN-QA Criterion 3 : Teaching and Learning Approach

#### ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

##### Strength

1. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน มีการใช้วิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ CLO ที่ได้ถูกกำหนดในแต่ละรายวิชา
2. กลยุทธ์หรือวิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลักสูตรได้ใช้ ส่งเสริมให้นักศึกษามี Lifelong Learning Skill เช่น การเรียนรู้และค้นคว้าด้วยตนเอง สัมมนา ฝึกงาน การทำโครงการ/project หรือ กิจกรรมต่างๆ การฝึกปฏิบัติ/ลงมือทำ ฯลฯ

##### Area for Improvement

1. จาก 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2559 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2564 การปรับปรุงลำดับการเรียนรู้และแผนการศึกษา และ การปรับปรุง curriculum mapping หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและ/หรือปรับปรุง วิธีการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา และปรับเอกสารประมวลการสอน เพื่อช่วยให้วิธีการเรียนการสอนเหมาะสมและเชื่อมโยงกับ ELOs ทั้งในระดับรายวิชาและหลักสูตร
2. จากการสัมภาษณ์ พบว่า นักศึกษาอยากให้เพิ่มช่วงหรือระยะเวลาของการฝึกงาน และเพิ่มเวลาการฝึกปฏิบัติ ฝึกใช้เครื่องต่างๆ หลักสูตรควรพิจารณา เพิ่มโอกาสหรือปรับกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นปฏิบัติหรือลงมือทำให้มากขึ้น
3. จากแผนการสอน (มคอ.3) ที่ได้แนบมาในไฟล์หลักฐานประกอบ พบว่ายังมีหลายรายวิชานับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านการบรรยายเป็นหลัก ดังนั้นจึงควรพิจารณาทบทวนให้ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้น active learning โดยให้นักศึกษาได้ฝึกฝนตาม CLOs ของรายวิชาที่ได้ตั้งไว้

### AUN-QA Criterion 4 : Student Assessment

#### ผลการประเมินจากคณะกรรมการ (CAR)

##### Strength

1. จากตัวอย่างเอกสารประมวลการสอน หลักสูตรมีการใช้วิธีการประเมินผลที่หลากหลายและมีการสื่อสารให้ผู้เรียนได้รับทราบวิธีการวัดและประเมินผล รวมถึงน้ำหนักของคะแนนในแต่ละกิจกรรม ในเอกสารประมวลการสอน
2. จากระบบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย มาตรฐานการประเมิน การติดตามความก้าวหน้าของนิสิต และการสำเร็จการศึกษา ได้มีการกำหนด และสื่อสารอย่างชัดเจนไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการและปฏิบัติ
3. มีการแจ้งนโยบายการร้องทุกข์ของนิสิตผ่านอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา ผ่านระบบออนไลน์ และผ่านช่องทาง Facebook Official Fanpage โดยมี Admin เป็นผู้ประสานงานต่อ
4. รายวิชาของหลักสูตรส่วนใหญ่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับอยู่เสมอ และทันเวลา
5. หลักสูตรมีการทวนสอบจากผู้ทรงภายนอกครบทุกรายวิชา

##### Area for Improvement

1. จาก 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2559 และ 4 ELOs ของหลักสูตรปี 2564 การปรับปรุงลำดับการเรียนรู้และแผนการศึกษา และ การปรับปรุง Curriculum Mapping หลักสูตรควรพิจารณา สร้างหรือปรับปรุง

- แผนการประเมินที่เป็น Formative และ Summative Assessment ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับรายวิชา เพื่อที่จะได้วัดผล ติดตามความก้าวหน้า และการบรรลุ ELO ของนิสิตเมื่อจบการศึกษา
2. หลักสูตรควรพิจารณาสร้างและใช้ rubric ในการประเมิน ELO ของหลักสูตรหรือรายวิชา ที่จะต้องประเมินทักษะหรือ competency ของนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฝึกงาน เพื่อเพิ่ม validity, reliability, and fairness ทั้งนี้ performance indicator และ descriptor ที่ใช้ในการประเมิน ควรจะสอดคล้องกับ ELOs ของหลักสูตรหรือรายวิชา
  3. จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการออกแบบการประเมินของรายวิชาที่มีการสอนร่วม เพื่อการบูรณาการและลดปริมาณงานของนักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาโดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีความซ้ำซ้อนมากเกินไปสำหรับหนึ่งรายวิชาและไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
  4. ควรพิจารณาทบทวนแบบประเมินในการฝึกงานของนิสิต โดยการนำ PLOs มาเป็นตัวตั้ง เพื่อใช้ประกอบการประเมินสมรรถนะของนิสิต

#### AUN-QA Criterion 5 : Academic Staff

##### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strength

1. คณาจารย์มีความเข้มแข็ง เชี่ยวชาญทางจิตวิทยา และมีชื่อเสียงทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ปรึกษา และวิทยากร
2. หลักสูตรมีการวางแผนบุคลากร เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณและมีการเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ให้มีสมรรถนะที่สามารถจัดการเรียนการสอนและวิจัย และกำกับติดตามโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและหัวหน้าภาควิชา และมีแผนให้อาจารย์พัฒนาตนเองเพื่อขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
3. คณาจารย์ประจำของหลักสูตรรายงานภาระงานในระบบภาระงานของมหาวิทยาลัย และรับการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ครอบคลุมทั้ง 3 ภารกิจหลักตามเกณฑ์ของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งภาควิชาและคณะให้การสนับสนุนการขอตำแหน่งวิชาการ ทุนวิจัย การพัฒนา/อบรม และยื่นผลงานเพื่อรับรางวัลในระดับคณะและมหาวิทยาลัย
4. หลักสูตรมีการส่งอาจารย์ใหม่เข้าปฐมนิเทศอาจารย์ เพื่อให้ทราบถึงสิทธิประโยชน์ บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ

##### Area for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาสมรรถนะของอาจารย์ที่สะท้อนความต้องการของหลักสูตรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวทางการระบุมสมรรถนะและการพัฒนาอาจารย์ให้มีองค์ความรู้และทักษะเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

#### AUN-QA Criterion 6 : Student Support Services

##### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. หลักสูตรเป็นที่นิยม ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในระดับสูงมาก ทำให้หลักสูตรมีโอกาสในการคัดเลือกผู้เรียนที่เหมาะสมกับหลักสูตร สามารถรับนิสิตได้ตามแผนการศึกษาและช่วยเสริมความยั่งยืนของหลักสูตร

2. ภาควิชา และหลักสูตรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เตรียมความพร้อมนิสิต และมีการบริหารจัดการที่ทำให้ นิสิตทั้งภาคปกติและภาคพิเศษได้ฝึกทักษะการเรียนรู้และได้รับประสบการณ์การเรียนรู้
3. หลักสูตรมีระบบของมหาวิทยาลัยและกลไกอาจารย์ที่ปรึกษาที่ใช้ติดตามความก้าวหน้าและการช่วย แก้ปัญหาด้านการเรียนให้การเรียนให้กับนิสิต

#### Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถเสริมสร้าง soft skill ที่จำเป็นในปัจจุบันและอนาคตสำหรับการประกอบอาชีพนักจิตวิทยา ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเสริมความโดดเด่นให้กับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ อาทิ Digital Literacy, Data Science, เทคนิคการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ การคิดต่อยอดเสริมสร้างนวัตกรรม
2. หลักสูตรควรทบทวนข้อมูลที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ของภาควิชาและในสื่อต่างๆ ให้มีข้อมูล ครบถ้วนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษให้เป็นปัจจุบัน และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ช่องทางที่สื่อสาร

#### AUN-QA Criterion 7 : Facilities and Infrastructure

##### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. คณะฯ ได้เตรียมความพร้อมด้านอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยและ บริการวิชาการ ศูนย์วิเทศสัมพันธ์และจัดการศึกษานานาชาติ ระบบสารสนเทศที่เหมาะสม เพียงพอ และครอบคลุมสำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ
2. ภาควิชามีห้องปฏิบัติการทางจิตวิทยา เช่น ห้องให้คำปรึกษา ห้องทดสอบทางจิตวิทยา และห้องฝึก ปฏิบัติที่มีเครื่องมือทางจิตวิทยา และแบบทดสอบทางจิตวิทยาที่ทันสมัยสำหรับการเรียนการสอนและ ฝึกปฏิบัติ รวมทั้งหลักสูตรมีกลไกในการจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิตและการวิจัย
3. มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีระบบบริการค้นคว้าผ่านwebsite ระบบฐานข้อมูลเช่น E-Book, e-journal และ i-thesis เป็นต้น
4. มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย พร้อมทั้งระบบ สารสนเทศสำหรับจัดการศึกษา อาทิ KU-ISEA My KU บริการบัญชี KU-Google และ KU-Microsoft Office365 และ Platform ในการสอน online และอำนวยความสะดวกต่อการเข้าถึง
5. มหาวิทยาลัย มีนโยบาย Green University และจัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่ออาจารย์และนิสิต ในการเรียนการสอน วิจัยและเอื้อต่อคุณภาพชีวิต เช่น อาคารสถานที่ สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ที่พักผ่อน ปลอดภัย สถานพยาบาล สำนักกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย ศูนย์สุขภาวะนิสิต (KU Happy Place Center) โรงอาหาร ร้านค้า และ ธนาคาร เป็นต้น

##### Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรพิจารณาการจัดการจัดหาเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติทางจิตวิทยาให้ครอบคลุมสายงาน ทางจิตวิทยา โดยใช้ข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบการพิจารณาจาก การสัมภาษณ์ เช่น แบบทดสอบที่ใช้ในโรงพยาบาล ได้แก่ MMPI เป็นต้น
2. หลักสูตรควรพิจารณาถึงคุณภาพและการประเมินคุณภาพของการให้บริการของเจ้าหน้าที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวกที่นิสิตและบุคลากรของหลักสูตรได้รับที่นอกเหนือไปจากการทราบผลการ

ประเมินความพึงพอใจ เพื่อส่งต่อข้อมูลเชิงคุณภาพนั้นกลับไปยังผู้เกี่ยวข้อง และติดตามหรือมีส่วนช่วยในการยกระดับการให้บริการที่จะตอบสนองความต้องการของนิสิตและบุคลากร

3. หลักสูตรควรพิจารณาแสดงผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ อย่างน้อย 3-5 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เห็นถึงแนวโน้ม หรือนำไปสู่การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา

#### AUN-QA Criterion 8 : Output and Outcomes

##### ผลการประเมินจากกรรมการ (CAR)

##### Strengths

1. หลักสูตรรายงานร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และร้อยละของนิสิตลาออกสะสม 5 ปีย้อนหลัง ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี ประเภทของงาน ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานตรงสาขา และรายได้เฉลี่ย รางวัลและผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ ผลงานที่โดดเด่นของนิสิต การบรรลุ PLOs และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

##### Areas for Improvement

1. หลักสูตรควรมีระบบการรวบรวมข้อมูล การวัดผล การประเมินผล การเฝ้าติดตาม การวิเคราะห์ ผลการศึกษาและผลลัพธ์การเรียนรู้ เพื่อจะเอื้อต่อกลไกการประกันคุณภาพ
2. หลักสูตรควรจำแนกข้อมูลของนิสิต แยกตามภาคปกติและพิเศษ เพื่อกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน และสะท้อนไปยังกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาโอกาสในการแก้ไขปัญหา ป้องกันการเกิดปัญหา ปรับปรุงกระบวนการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น
3. หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการติดตามการได้งานทำของนิสิตโดยสำรวจข้อมูลเชิงลึก เช่น ตำแหน่งงาน หน่วยงาน ระดับเงินเดือน การติดตามความก้าวหน้าหรือเปลี่ยนงาน ฯลฯ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในหา Segment และ/หรือ Key Employer/Partner เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป
4. จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ การบรรลุ ELO ของนิสิต อัตราความสำเร็จของนักศึกษาที่สอบใบประกอบวิชาชีพ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มต่างๆ การได้งานหรือทำงานของบัณฑิต การติดตามความก้าวหน้าหรือความสำเร็จของศิษย์เก่า ฯลฯ หลักสูตรควรพิจารณานำข้อมูลเหล่านี้มาประกอบเพื่อแสดงการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (Program Outcome Achievement) ที่ได้กำหนดไว้

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1

ภาพประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA



ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ



คณะกรรมการแนะนำและชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน



หลักสูตรกล่าวต้อนรับกรรมการประเมินฯ และแนะนำหลักสูตร



ซักถามผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์อาจารย์



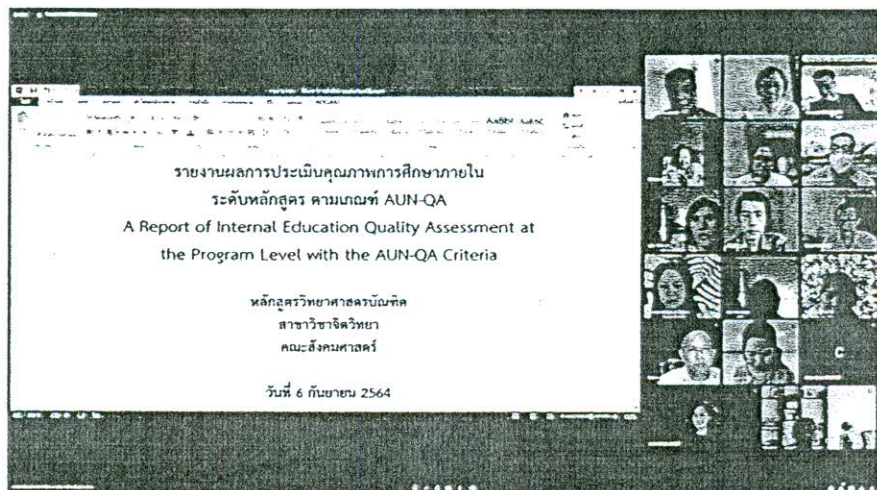
สัมภาษณ์นิสิต



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

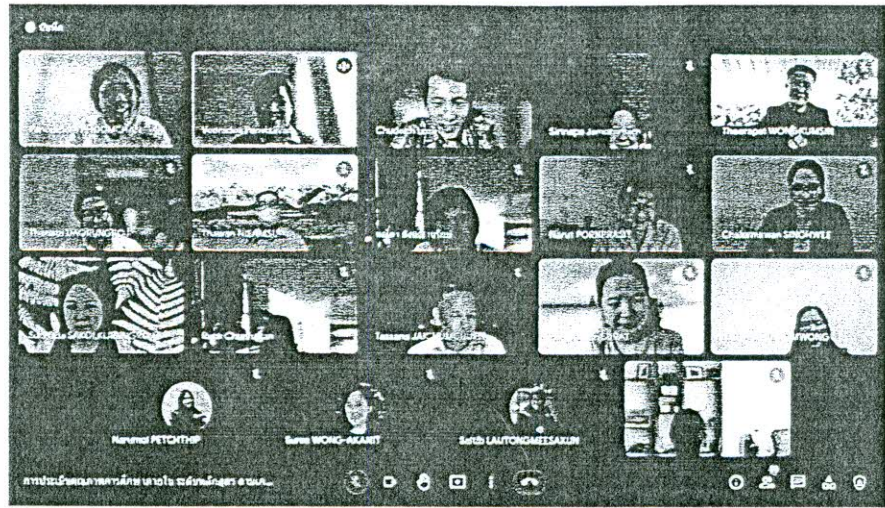


สัมภาษณ์ศิษย์เก่า



รายงานผลการประเมิน





ถ่ายภาพหมู่